



**dice...** Pág.1

<http://facebook.com/Asociacion.Redes>



**"Las organizaciones nunca son inocentes"**  
(Isabel Álvarez)

## Con la empresa hemos "topao"

Las familias y el alumnado valoran positivamente tener una buena orientación escolar para elegir los estudios que mejor se adapten a su perfil y que tengan buenas perspectivas laborales. Es por ello que la labor del departamento de Orientación es fundamental. Debe ser complicado manejar expectativas de futuro de un montón de jóvenes. Pero yo no soy orientadora, soy docente en secundaria, y este año, tutora de un curso de fin de etapa. El Plan de Acción Tutorial de mi centro contempla diferentes actividades de orientación laboral/educativa, lamentablemente, muchas de estas actividades se han, ¿cómo decirlo? ¿"externalizado"? Desde el principio me mostré en desacuerdo con que vinieran de la Cámara de Comercio de Sevilla a dar una charla en el centro sobre los diferentes itinerarios que se abrían al finalizar los estudios de Secundaria. Porque, ¿cómo estar seguros de que no se da una información sesgada y se orienta a determinadas opciones frente a otras?

Semanas después, la entidad en cuestión nos entrega un cuestionario para el alumnado, para "mejorar su actividad en los centros de secundaria". Las preguntas planteadas no tienen desperdicio. Al leerlo, se llega a la conclusión de que el alumnado "suerte tendrá si encuentra trabajo". En una se llega a plantear cuánto es lo mínimo por lo que se trabajaría una jornada completa, siendo la máxima opción 700 €, y la mínima 300. Los cuestionarios no son anónimos.

¿Queremos servir en bandeja a nuestro alumnado para que sea el precariado del mañana? Si os topáis con estas hojitas en vuestros centros, ¡cuidado! La inocencia, en este caso, es algo que jamás debemos presumir. Conmigo que no cuenten.



## ANTIGUA INNOVACIÓN

*"No existe algo que pueda identificarse como escuela tradicional en oposición a una supuesta nueva escuela. El trabajo por proyectos tiene cien años y la escuela progresista basada en las metodologías de Dewey fue mayoritaria en los Estados Unidos en los años treinta. De hecho producir auténtica innovación es mucho más difícil de lo que parece. Conviene diferenciar la necesidad que algunas escuelas tienen de mostrarse distintas con el rigor científico.*

*Propongo un sencillo ejercicio. ¿En qué fecha creen que fue escrito el siguiente texto?: «los adultos de mañana se enfrentarán con problemas cuya naturaleza hoy no nos podemos imaginar. Tendrán que vérselas con trabajos que aún no han sido inventados. Necesitan un curriculum que les enseñe a hacer preguntas, a explorar, a interrogarse, a reconocer la naturaleza de los problemas y cómo resolverlos». Parece de la mayor actualidad, pero fue escrito por Peter Mauger en **1966**."*

Gregorio Luri, filósofo y pedagogo navarro, entrevista publicada el 13-4-16. ABC.





dice...

## A propósito de CONDUCTA de Ernesto Daranas y del coloquio que la acompañó

Como allí se dijo, esta película, en tanto que excelente obra artística, afronta diferentes aspectos de la realidad que a través del magnífico guión se plasman y confluyen en una historia aparentemente sencilla pero que, como toda historia humana, es enormemente compleja.

Queremos destacar, respecto del aspecto educativo, dos asuntos que llamaron poderosamente nuestra atención.

**El primer aspecto** es el que hace referencia a la manera de abordar los problemas que acarrea la presencia de un alumno conflictivo en un aula. Lejos de las recetas tan de moda hoy en nuestro entorno, que ponen el acento en las características individuales y proponen como solución cuasi mágica la psicología a la carta, la película los afronta desde un enfoque sociológico que, sin eludir la consideración de las características personales del alumno, apunta soluciones posibles en la asunción de los problemas por parte del entorno sociofamiliar del chico, incluida la escuela, por supuesto (*"Donde quiera que tú lo metas la realidad va a estar esperándolo"*).

**El segundo aspecto** que destacaríamos es el papel decisivo del profesional de la enseñanza comprometido con su trabajo concreto (*"No hay dos grupos iguales"*), frente a la frialdad de la burocracia administrativa que cree poseer una solución para cada problema.



## MÁS AUTOCRÍTICA, MENOS CORPORATIVISMO

Como decía en un reciente artículo F. Enguita, para hablar de educación es necesario dejar de hablar de lo nuestro; y parece que "lo nuestro" atraviesa por un momento de muchas reacciones públicas sobre asuntos educativos sean de padres, profesores, inspectores con un marcado carácter fatídico .....

No hay duda de que quienes mejor pueden hablar de los problemas familiares de la educación son los padres, que los que mejor conocen las aulas son los profesores (y los alumnos) y que los inspectores poseen una visión de sistema desde la que pueden aportar conclusiones muy relevantes sobre su funcionamiento. Todos los mencionados son los que mejor conocen sus buenas prácticas que sin duda deben apoyar y publicitar.

Sin embargo, ningún sector debe confundir la defensa de sus buenas prácticas y la exigencia de respeto a su labor con un corporativismo, exento de autocrítica, que ampare todo tipo de prácticas. Muy al contrario, tanto inspectores como profesores, padres,...deberían ser los primeros interesados en mirar hacia dentro de su propio colectivo, evitando ser autocomplacientes con sus propias prácticas, y evidenciar (para corregir) aquéllas que resulten no ser todo lo excelentes que debieran, no solo por el bien de "lo suyo" sino, sobre todo, por el bien del sistema de educación pública. De no hacerlo así, no sólo se realiza un flaco favor a su propia profesión, sino que además se da la razón a la famosa frase atribuida a Cordell Hull, secretario de Estado del presidente Roosevelt, al justificar el apoyo de los Estados Unidos a un famoso dictador nicaragüense: *"Puede ser que Somoza sea un hijo de puta, pero es nuestro hijo de puta"*.